

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2022-00146-00
DEMANDANTE:	CARLOS ANDRÉS VALENZUELA DOMÍNGUEZ
DEMANDADO:	RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Visto el informe secretarial que antecede y, encontrándose el expediente al Despacho para estudio de admisión de la demanda, se hace necesario remitir las diligencias por carecer de competencia para su conocimiento, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. El señor Carlos Andrés Valenzuela Domínguez, por conducto de apoderada judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo C.P.A.C.A. - en contra de la Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, con el fin de que inaplique por Inconstitucional e ilegal, o por haber sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, el artículo 1 de los Decretos 3131 de 2005, 406 de 2006, 632 de 2007, 671 de 2008, 3900 de 2008 – la expresión sin carácter salarial de que tratan los decretos 3131 y 3382 de 2005 respecto del artículo 2 del Decreto 3900 de 2008, - la expresión “constituirá factor para efectos de determinar el ingreso base de cotización del Sistema General de Pensiones, y de acuerdo con la Ley 797 de 2003, para cotización al Sistema General de Seguridad Social en Salud”,; con respecto al artículo 2 de los Decretos 736 de 2009, 1401 de 2010, 1052 de 2011, 0850 del 2012, 1027 de 2013, 197 de 2014, 1100 de 2015, 240 de 2016, 1009 de 2017, 339 de 2018, 1100 de 2019, – la expresión “De conformidad con el Decreto 3900 de octubre 7 de 2008, del, la bonificación de actividad judicial de que trata el presente decreto, solo constituirá factor para efectos de determinar el ingreso base de cotización del Sistema General de Pensiones, y de acuerdo con la Ley 797 de 2003, para cotización al Sistema

General de Seguridad Social en Salud; en consecuencia no se tendrá en cuenta para determinar elementos salariales ni prestaciones sociales”; y demás normas concordantes.

2. Que se declare la nulidad de la Resolución No. 2459 del 22 de marzo de 2018 y el ato ficto presunto del silencio administrativo negativo – configurado por la no resolución del recurso de apelación interpuesto en contra del primer acto administrativo – radicado bajo el No. 42371 del 03 de septiembre de 2018, actos mediante los cuales le desconoce al demandante – el derecho a percibir la Bonificación de Actividad Judicial Semestral concedida a través de los decretos citados en precedencia y normas concordantes, como remuneración con carácter salarial con la inclusión de las prestaciones y demás emolumentos, etc.
3. Que como consecuencia de ello y a título de restablecimiento del derecho, se condene a la entidad demandada a reconocer al demandante la Bonificación de Actividad Judicial Semestral – concedida a través de los citados decretos – con la inclusión de las demás prestaciones sociales, desde la fecha de posesión el actor – como Juez de la República hasta la fecha que ocupe el cargo.

## **NORMATIVIDAD APLICABLE**

El Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PSCJA22-11918 del dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022), en su artículo tercero dispuso la creación de tres Juzgados Administrativos Transitorios en Bogotá, en el párrafo primero del mismo artículo señaló *“PARÁGRAFO 1.º Los juzgados administrativos transitorios creados en este artículo conocerán de los procesos en trámite generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar que se encontraban a cargo de los despachos transitorios que operaron en el 2021, así como de los demás de este tipo que reciban por reparto”*.

El párrafo tercero<sup>1</sup> de la misma disposición, preceptúa que las funciones secretariales de estos juzgados transitorios deben ser apoyadas por la Secretaría del juzgado permanente al que se asigna el proceso por reparto.

---

<sup>1</sup> PARÁGRAFO 3.º Los secretarios de los juzgados administrativos permanentes, en los que el titular del despacho se haya declarado impedido, deberán brindar el apoyo en las funciones secretariales a los juzgados creados en este artículo. Igualmente, la oficina de apoyo deberá prestar la colaboración que requieran estos despachos transitorios.

Según la regla de distribución de procesos establecida en el artículo tercero del Acuerdo CSJBTA21-44 del 9 de junio de 2021, del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, los procesos de los juzgados 19 al 30 serán asignados al Juzgado Segundo Transitorio.

Revisada la demanda y sus anexos, considera el Despacho atendiendo el tema objeto de discusión dentro del presente medio de control, las reglas de reparto vigentes, que el presente proceso debe ser remitido al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá, como quiera que, al mismo le fue asignada la competencia para conocer los procesos atinentes a reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen salarial similar.

En cuanto a las funciones secretariales, la Secretaría de este Juzgado permanente apoyará en las funciones de secretaría a dicho juzgado, al tenor de lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura.

La asignación de los procesos, se continuará realizando conforme lo estableció el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA21-44, como lo indicó dicha Corporación en comunicación CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022, por ende, se remitirán las diligencias al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Remitir el presente proceso al **Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá** para lo de su competencia, conforme a lo establecido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA21-44 de 2021.

**SEGUNDO:** Acorde a lo dispuesto en el Acuerdo PSCJA22-11918 del dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022) del Consejo Superior de la Judicatura, la Secretaría de este juzgado apoyará en las funciones secretariales al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

**TERCERO:** Por secretaría, déjense las constancias respectivas, líbrense los oficios correspondientes y dese cumplimiento, a la mayor brevedad, a lo aquí resuelto.

**CUARTO:** Según lo previsto en el Código General del Proceso artículo 109 párrafo, Se **exhorta** a las partes del proceso para que de todos los memoriales y actuaciones que realicen, se envíe copia a todos los sujetos procesales a las direcciones electrónicas dispuestas por éstos para notificaciones judiciales, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 *Ibidem*. Las actuaciones realizadas deberán ser acreditadas al despacho al correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del horario judicial correspondiente, suministrando los veintitrés (23) dígitos del proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR  
JUEZ

(RYGH)

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 27 de mayo de 2021 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PARTE DEMANDANTE:	<a href="mailto:yoligar70@gmail.com">yoligar70@gmail.com</a>

PARTE DEMANDADA:	<a href="mailto:dsabotnotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsabotnotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> <a href="mailto:notificaciones.judiciales@minjusticia.gov.co">notificaciones.judiciales@minjusticia.gov.co</a> <a href="mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co">deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co</a>
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	<a href="mailto:prociudadm191@procuraduria.gov.co">prociudadm191@procuraduria.gov.co</a>